

Van: Bestuur GDB
 Aan: Verenigingen GDB
 Betreft: Resultaten enquête GDB
 Datum: 28 april 2011

Werkgroep

In het verlengde van afspraken in de ledenvergadering van mei 2010 keek een tijdelijke werkgroep (Wim Bennink, Wietse Kingma, Paul Visser, Anton Janssen, Erik van de Weerdhof, Harry Vos, Gerhard Gerritsen) naar de knelpunten in de huidige competitieopzet voor clubteams en de voordelen / nadelen van een eventueel andere competitieopzet voor clubteams.

Huidige situatie

	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Hoofdklasse	12*8 = 96	12*8 = 96	12*8 = 96	12*8 = 96	12*8 = 96
Noord					
Eerste Klasse	10*8 = 80	11*8 = 88	12*8 = 96	11*8 = 88	11*8 = 88
Tweede Klasse	8*6 = 48	8*6 = 48	7*4 = 28	6*4 = 24	6*4 = 24
Oost					
Eerste Klasse	12*8 = 96	11*8 = 88	10*8 = 80	12*8 = 96	10*8 = 80
Tweede Klasse	6*6 = 36	7*6 = 42	7*6 = 42	12*4 = 48	13*4 = 42
Derde klasse	10*4 = 40	7*4 = 28	8 * 4 = 32		
Zuid					
Eerste Klasse	11*8 = 88	9*8 = 72	11*8 = 88	10*8 = 80	11 * 8 = 88
Tweede Klasse	5 * 4 = 20	6*4 = 24			
Totaal	504	486	462	432	418

Vertrekpunten werkgroep

De volgende vertrekpunten werden gehanteerd:

- (1) De huidige indeling in provincies.
- (2) De ont koppeling van de Nationale Competitie en de GDB competitie.
- (3) Reisa fstanden mogen niet significant langer worden.
- (4) Het eerste doel is om de door verenigingen ervaren problemen op te sporen en te analyseren.
- (5) Doelstelling is ledenbehoud en niet zo zeer het aantrekken van nieuwe leden:
 - Een andere competitieopzet zal weinig bijdragen aan het werven van jeugdleden, en het motiveren van leden die al gestopt zijn.
 - Jeugdleden zijn slechts beperkt inzetbaar in de GDB competitie. Dit hangt samen met schoolverplichtingen, andere activiteiten en bedtijden.
- (6) De meerderheid van de verenigingen moet met een eventueel andere opzet instemmen; voorkomen moet worden dat het kind met het badwater wordt weggegooid:
 - De suggestie dat in de loop van de jaren minder teams mee zijn gaan doen aan de GDB clubcompetitie omdat de competitieopzet niet voldoet, is niet onderbouwd.
 - De afname in teams kan niet los worden gezien van het proces van vergrijzing en het gegeven dat de jeugdaanwas bij veel verenigingen moeizaam loopt of tot stilstand is gekomen.

Enquête

De werkgroep heeft een enquête gehouden onder de Gelderse verenigingen.

Response enquête

Totaal reageerden 30 verenigingen. Dit is een respons van ongeveer 75%.

Resultaten enquête

In de bijlage worden de resultaten van de enquête beschreven.

Korte samenvatting

Kleinere teams

- 8 verenigingen voor
- 15 verenigingen tegen
- 6 verenigingen vinden het bespreekbaar
- 1 vereniging heeft geen mening

Kleinere klassen, dubbele ronde

- 20 verenigingen tegen
- 6 verenigingen voor
- 2 verenigingen vinden het bespreekbaar
- 2 verenigingen hebben geen mening

Herindeling

Vraag over herindeling bleek voor velen onduidelijk.

Huidig speeltempo

- 25 verenigingen zijn voor het handhaven van het huidig speeltempo.
- 3 verenigingen zijn voor het veranderen van het huidig speeltempo.
- Voor 2 verenigingen is het veranderen bespreekbaar

Variabel speeltempo per klasse

- 4 verenigingen zijn voor
- 14 verenigingen zijn tegen
- voor 2 verenigingen is het bespreekbaar
- 10 verenigingen geven hier geen mening over

Verandering bekertoernooi bevallen

- 9 verenigingen vinden de doorgevoerde verandering prima
- 12 verenigingen is de doorgevoerde verandering slecht bevallen
- 1 verenigingen hebben hun aarzelingen bij de veranderingen
- 8 verenigingen geven hier geen mening over

Knelpunten:

- 11 verenigingen ervaren geen knelpunten
- Een aantal verenigingen heeft moeite een team of meerdere teams op de been te brengen / houden.
- Het is sommige verenigingen een doorn in het oog dat er te makkelijk wordt afgezegd.
- Sommige verenigingen ervaren een gebrek aan spanning.
- Sommige verenigingen storen zich aan de krachtsverschillen tussen spelers die spelen in dezelfde klasse.

- Sommige verenigingen vinden de reisafstanden te ver.
- Het minimum van 4 wedstrijden voor landelijke spelers wordt door een aantal verenigingen als knelpunt genoemd.
- De gezamenlijke slotronde wordt soms op een onhandige datum georganiseerd.

Conclusies / Aanbevelingen

Een respons van ongeveer 75% is ruim voldoende. Het algemene beeld is dat de clubs geen rigoureuze veranderingen voorstaan. Voor bijstelling op onderdelen lijkt voldoende draagvlak aanwezig.

Het beeld van de enquête overwegende, wordt het volgende door het bestuur vastgesteld / voorgesteld:

- 1) Splits de periode van de clubcompetitie en de bekercompetitie. De bekercompetitie wordt ná de GDB-clubcompetitie gespeeld.
- 2) Clubcompetitie GDB: terug naar de eerder toegepaste programmering. D.w.z. de GDB competitie speelt in de week ná de zaterdag waarop de NC speelt. Rooster: geen GDB competitie in de weken waarin in de betreffende regio de schoolvakanties vallen. Dat zijn vanuit deze optiek de herfstvakantie, de kerstvakantie en de voorjaarsvakantie (februari). Samenvattend: de GDB competitie bestrijkt de periode van medio september tot eind februari/begin maart.
- 3) In weken waarin de GDB competitie wordt geprogrammeerd worden geen andere GDB activiteiten voor volwassenen gepland: geen beker, geen sneldammen teams, geen sneldammen individueel.
- 4) Verplichte promotie binnen de GDB staat nu niet ter discussie. Het is een besluit van de ledenvergadering van de GDB van 26 mei 2010. Ervaringen zijn er nog niet. Overigens is het promoveren na een behaalde titel een beloning voor geleverde prestaties.
- 5) Dubbele competitie: niet doorvoeren (onvoldoende draagvlak). Wel toepassen indien een competitiegroep uit maximaal 6 teams bestaat.
- 6) Kleinere teams: ook onvoldoende draagvlak. Misschien kan of wil de ledenvergadering van de GDB iets met de suggestie om in de 1e klasse GDB de kleine clubs (maximaal 8 spelende leden) toe te staan alle wedstrijden met een 6-tal te spelen. (bord 7 + 8 = remise) Alle overige wedstrijden met 8-tallen; in de lagere klasse blijft het 4-tallen.
- 7) Een heikel punt is de instroom van spelers uit de Nationale Competitie met een rating van 1300 en hoger in de 1e klasse van de GDB. Gezien enkele indringende reacties kan het uitsluiten van die spelers het spelplezier bij een aantal clubs en deelnemende spelers terugbrengen? Het voorstel zou kunnen zijn deze groep binnen de GDB uitsluitend in de GH toe te staan. Dus in 1e klasse en lager verbieden. Peildatum voor rating: 1 juli voorafgaand aan competitie GDB. Het bestuur van de GDB is hier echter niet voor. Het zou een straf zijn voor spelers (en hun vereniging) met een 1300plus rating die loyaal zijn aan hun vereniging en in de eerste klasse spelen.
- 8) Speeltempo: slechts enkele verenigingen zien iets in een sneller tempo. Daarom is het voorstel hier niets te veranderen. Dus ook niet in de tweede klasse. Juist ook in deze klasse hebben de spelers hun bedenktijd hard nodig.
- 9) Artikel 400/13 van het wedstrijdreglement luidt: "Een speler, die vier keer is uitgekomen in de NC en die ook speelt in de Provinciale Competitie, hetzij als basisspeler, hetzij als invaller, wordt geacht ook in de Provinciale Competitie minimaal vier wedstrijden te spelen. Het spelen van minder dan vier wedstrijden wordt bestraft met een boete van € 50,00 voor elke door de speler niet gespeelde wedstrijd." Het voorstel is dit artikel te laten vervallen:
 - De Nationale Competitie en de Provinciale competitie zijn ontkoppeld.
 - Het artikel vormt een barrière voor verenigingen om volledig uit te komen en bijvoorbeeld jeugdspelers die landelijk spelen deel te laten nemen aan de Provinciale competitie.
- 10) Het kan geen kwaad om breed uit te dragen dat bij niet passende roosterdagen de teams in overeenstemming met elkaar mogen vooruit spelen.